

## 見積と品質

～見積、外れたらどうする？  
外さないためにどうする？～

SEA Forum @ 全国情報サービス産業厚生年金会館 7 階会議室

大杉 直樹

国立大学法人奈良先端科学技術大学院大学

Copyright © 2006 Nara Institute of Science and Technology 2006年12月14日

## 見積とは

- あらかじめ、大体の計算をすること。

- Shin Meikai Kokugo Dictionary, 5th edition © Sanseido Co., Ltd. 1972,1974,1981,1989,1997.

- ソフトウェア開発に係る見積の例

- 工数見積: 開発に要する工数(人月、コスト)を見積もる。
    - 工期見積: 開発に要する時間を見積もる。
    - 品質見積: 成果物の品質(潜在的な不具合の数、必要テストケース数)を見積もる。



工数(人月、コスト)



工期



品質(不具合数、テストケース数)

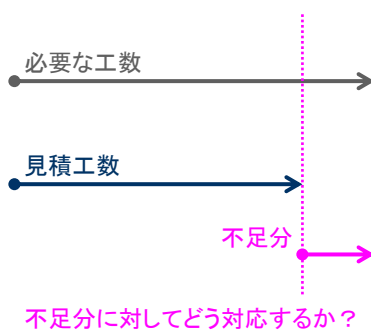
## 見積と品質の関係

- 見積が甘いと、品質が低下しやすい。
  - 工数が足りなかったため、止むを得ずテストの一部を省略した。
  - 納期を守るため、不具合を残したままとりあえず納品した。
  - どう考えても時間が足りないため、納品時に客先でテストした。



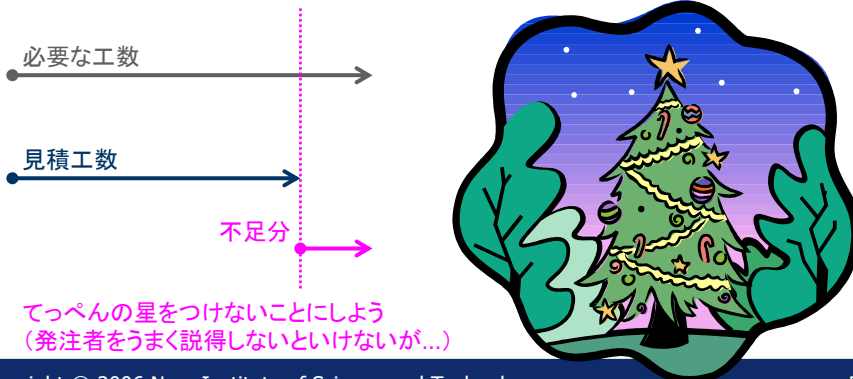
## どうすればよいか

- 見積が外れたときの対応策について予め検討しておく。
  - 雲行きが怪しくなりそうなら、対応策をステークホルダ間(例えば、ラインとQA担当)で相談する。
- できるだけ正確に見積もる。



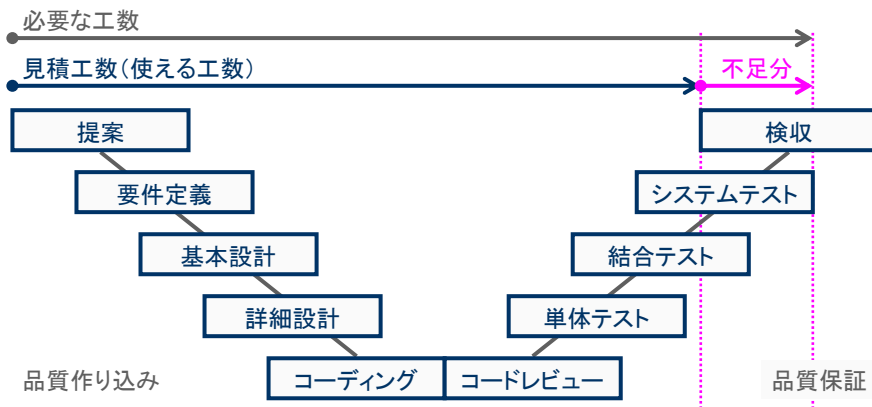
## 見積が外れたときの対応策を検討

- 追加工数を入れる(発注者もち/受注者もち/従業員もち)。
- 開発の範囲を狭める。
- 品質の低下に目をつぶる。



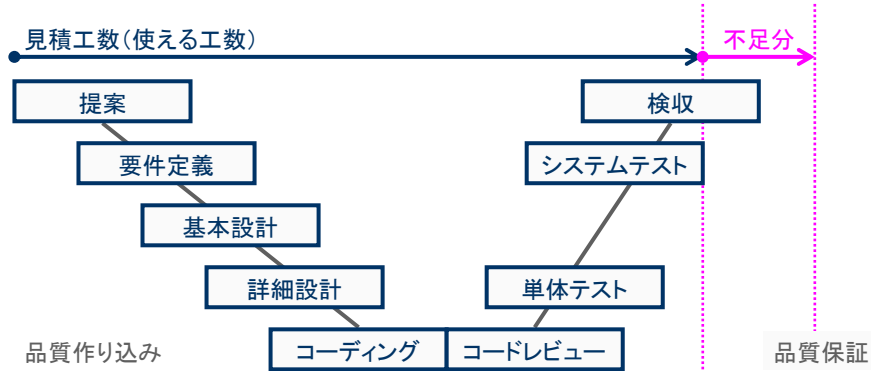
## どうやって品質を低下させるか

- 品質保証の一部を省略する。
- 品質保証に費やす工数を圧縮する。
- とりあえず渡してしまう。



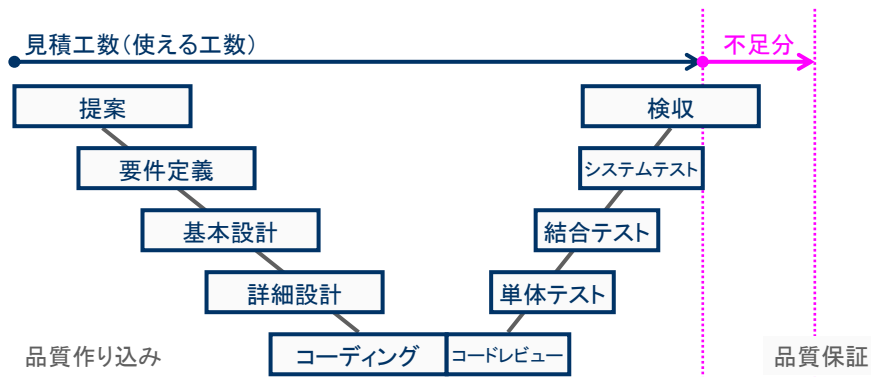
## 省略(例) 結合テストを省略

- 利点: 結合テストの一部をシステムテストで代替できる。
- 欠点: 不具合除去に必要な時間が増える。
  - とりわけ原因箇所の調査に要する時間が増える。



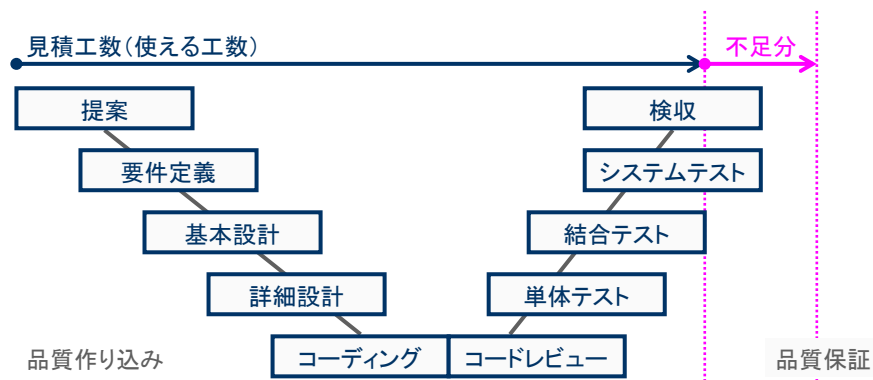
## 工数圧縮(例) システムテストまでを全体的に圧縮

- 利点: テストを効率化できれば品質低下を抑えられる。
- 欠点: 効率化に失敗すると多くの／重大な不具合が残る。
  - 効率化の戦略を熟考する必要がある。



## とりあえず渡してしまう(例) 検収の裏でシステムテスト

- 利点:最終的には品質低下を抑えられる。
- 欠点:受注者からヒンシュクを買う可能性がある。
  - 検収で多くの／重大な不具合が出てしまう。

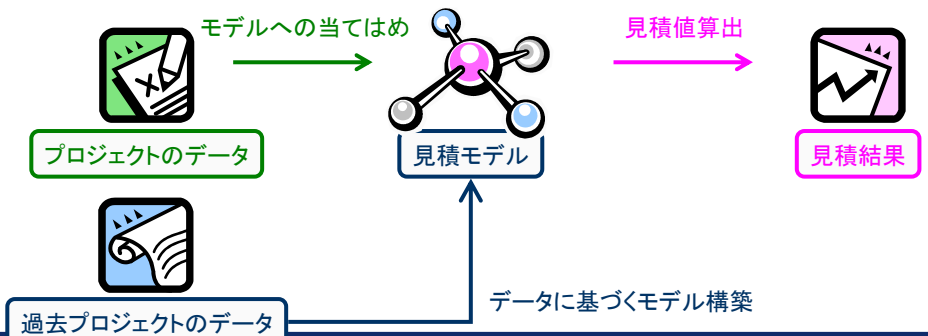


## できるだけ正確に見積もるには

- 複数のエキスパートが見積もる。
  - (例)3名以上で個別に見積を出し、最終的な見積やリスク(見積のばらつき)を検討する枠組みをつくる。
- 見積をレビューする。
  - (例)リスク管理の一環として、見積や計画の妥当性を検証する会議を設置する。
- 定量的データに基づいて見積もる。
  - 次頁以降で説明。

## 定量的データに基づく見積

- 定義済モデルに基づく見積
  - COCOMO、COCOMO II、Agile COCOMO...
- 過去プロジェクトのデータに基づく見積
  - モデルベース手法(重回帰分析、機械学習、CoBRA、...)
  - メモリベース手法(事例ベース推論、EASE:CF法、OSR、...)



## 見積に用いるデータ

- ソフトウェア開発の特徴を表すデータ項目を、各プロジェクトについて収集したもの。
  - データ項目の例
    - 終了した工程に費やした工数、工期、要員数、要員のスキル、用いた技術/言語、プロセスモデル、用いたツール、ファンクションポイント、コード行数、レビュー指摘件数、テスト項目数、母体システムのファンクションポイント/品質、顧客の知識/協力姿勢、要件の安定性、...

	プログラム言語	開発種別	概算 FP	...	データ項目 $n$
プロジェクト 1	Java	新規	1500	...	値 $1-n$
プロジェクト 2	Java	新規	2500	...	値 $2-n$
...	...	...	...	...	...
プロジェクト $m$	COBOL	保守	3000	...	値 $m-n$

## モデルベース手法： 重回帰分析、機械学習、CoBRA、...

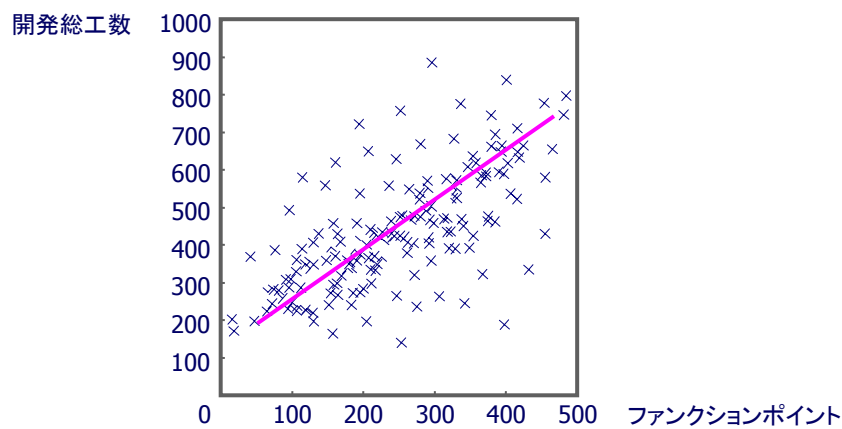
- 過去のデータから重回帰分析によって見積モデル式を構築する。
- 現行プロジェクトの実績を式に代入して工数を見積もる。

見積モデル式:  $\text{開発総工数} = 177 \times \text{開発言語} + 0.012 \times \text{概算 FP} + 23$

	開発言語	開発種別	概算 FP	要員数	開発総工数
現行プロジェクト X	Java	新規	1500	10	見積値: 402.5
過去プロジェクト 1	Java	新規	欠損値	8	400
過去プロジェクト 2	Java	欠損値	2500	6	350
過去プロジェクト 3	欠損値	保守	3000	20	2500

## モデルベース手法の問題(1)

- 多様なソフトウェア開発プロジェクトを、ひとつのモデルで表すことが難しい。



## モデルベース手法の問題(2)

- 欠損値(未記録の値)に弱い手法が多い。
  - － 部署間で収集するデータが異なるため、欠損値が多くなりがち。
  - － 開発過程で得られるデータの多くは、取り直しがきかない。

	項目 1	項目 2	項目 3	...	項目 490	
部署 A	部署 A プロジェクト 1	値 1-1	値 1-2	欠損値	...	欠損値
	部署 A プロジェクト 2	値 2-1	値 2-2	欠損値	...	欠損値
	部署 A プロジェクト 3	値 3-1	値 3-2	欠損値	...	欠損値
部署 B	部署 B プロジェクト 4	欠損値	値 4-2	値 4-3	...	欠損値
	部署 B プロジェクト 5	欠損値	値 5-2	値 5-3	...	欠損値
	部署 B プロジェクト 6	欠損値	値 6-2	値 6-3	...	欠損値
部署 C	部署 C プロジェクト 7	欠損値	欠損値	値 7-3	...	値 7-490
	部署 C プロジェクト 8	欠損値	欠損値	値 8-3	...	値 8-490
	部署 C プロジェクト 9	欠損値	欠損値	値 9-3	...	値 9-490

## メモリベース手法(例): EASE:CF法(協調フィルタリング)

- Amazon 社の書籍推薦システム([www.amazon.com](http://www.amazon.com))
  - － 各ユーザが、読み終えた書籍を 5(好き)～1(嫌い)の 5段階で評価する。
  - － システムが、好みの傾向が似たユーザを探し出し、そのユーザが高く評価した書籍を推薦する。

The screenshot shows the Amazon.co.jp recommendation system interface. The browser title is "Amazon.co.jp: おすすめ商品 - Microsoft Internet Explorer". The address bar shows the URL: "http://www.amazon.co.jp/exec/obidos/tg/recs/instant-recs/-/books/0/ref=pd\_jr\_b...". The page content includes a section for "おすすめ商品" (Recommended Products) and a list of books. One book is highlighted: "【ダメな貴男(あなた)】 酒井冬雪(著) カスタマーのおすすめ度: ★★★★★". The price is listed as ¥520. The interface also shows a sidebar with "おすすめの商品" and "評価した商品" (Rated Products).



## Amazon 社のオススメ書籍予測

- **ステップ1: 類似度計算**
  - 推薦対象ユーザと他ユーザ間の類似度を計算する。
  - 類似度の高い  $k$  (例えば  $k = 2$ ) 人のユーザを選ぶ。
- **ステップ2: 予測値計算**
  - 類似ユーザの評価を加重平均し、推薦対象ユーザの評価を予測する。

	書籍 1	書籍 2	書籍 3	書籍 4	書籍 5
推薦対象ユーザ X	5: 大好き	4: 好き	2: 嫌い	1: 大嫌い	予測値: 4.53
類似度: +1.0 1	4: 好き	4: 好き	欠損値	1: 大嫌い	5: 大好き
類似度: +0.9 2	5: 大好き	欠損値	2: 嫌い	1: 大嫌い	4: 好き
類似度: -1.0 3	欠損値	1: 大嫌い	4: 好き	5: 大好き	1: 大嫌い

## 協調フィルタリングによる工数見積

- **ステップ1: 類似度計算**
  - 現行プロジェクトと過去プロジェクト間の類似度を計算する。
  - 類似度の高い  $k$  (例えば  $k = 2$ ) 個のプロジェクトを選ぶ。
- **ステップ2: 予測値計算**
  - 類似プロジェクトの工数を加重平均し、現行プロジェクトの工数を予測する。

	開発言語	開発種別	概算 FP	要員数	開発総工数
現行プロジェクト X	Java	新規	1500	10	予測値: 402.5
類似度: +1.0 プロジェクト 1	Java	新規	欠損値	8	400
類似度: +0.9 プロジェクト 2	Java	欠損値	2500	6	350
類似度: -1.0 プロジェクト 3	欠損値	保守	3000	20	2500

# Magi Trial Edition : ワンクリック見積もり&データ品質診断ツール



- EPM ツール(下記)に同梱の形で配布予定です。
  - <http://www.ipa.go.jp/software/fukyutool/epm/koubo.html>

The screenshot displays the Magi software interface, divided into several sections:

- Magi Trial Edition 1.0.0**: The main application window with various settings and buttons.
- Magi 見積結果レポート**: A report showing estimation results, including a table of estimated values and a bar chart comparing actual values with estimated values.
- Magi データ品質診断レポート**: A report showing data quality diagnosis results, including a table of quality scores and a radar chart.

Copyright © 2006 Nara Institute of Science and Technology 20 of 20

## まとめ



- **見積、外れたらどうする？**
  - 追加工数を入れる。
  - 開発のスコップを狭める。
  - 品質の低下に目をつぶる。
    - どうやって品質を低下させるかについても検討しておく。
- **外れないためにどうする？**
  - 複数のエキスパートが見積もる。
  - 見積をレビューする。
  - 定量的データに基づいて見積もる。
    - モデルベース手法、メモリベース手法(Magi Trial Edition もよろしくお願ひします)
- **本日の発表内容について、ご意見、ご質問ございましたら、下記までご遠慮なくお問い合わせください。**
  - 大杉, [naoki-o@is.naist.jp](mailto:naoki-o@is.naist.jp), 0743-72-5318(研究室代表)

Copyright © 2006 Nara Institute of Science and Technology 20 of 20